

## Verlag inloopavond

Op maandag 9 december 2024 vond een tweede inloopavond plaats voor de aanwonenden en buurtbewoners van het initiatief voor het zonneveld IJsselstein. Het gemeentelijk beleid schrijft voor dat huishoudens tot 500 meter afstand van het plangebied betrokken dienen te worden bij het proces. Indien deze 500 meter grens strikt zou worden toegepast ten westen van het plangebied zou de grens midden door de woonwijken lopen. Om deze reden is ervoor gekozen om de grens ruim te interpreteren en een wat verder weg gelegen logische lijn aan te houden. Dit betekent concreet dat alle huishoudens ten westen van het plangebied tot aan de Parklaan/Tuinsingel konden deelnemen aan de inloopavond. Al deze huishoudens hebben afgelopen zomer een brief ontvangen met informatie en de mogelijkheid aan te geven een uitnodiging te willen ontvangen voor de inloopavond. Dit waren in totaal ongeveer 1100 huishoudens. Hiervan hebben er rond de 60 huishoudens aangegeven een uitnodiging te willen ontvangen voor de inloopavond.

De avond vond plaats in het Zendstation in Lopikerkapel. Bij de bijeenkomst waren namens de initiatiefnemer meerdere partijen aanwezig: de landschapsarchitecten van Feddes-Olthof, de energiecoöperatie Lek en IJssel Stroom en BHM Solar. Ook de gemeente was vertegenwoordigd. Tijdens de avond werden er door de landschapsarchitecten drie verschillende ontwerpen van het zonneveld getoond. Deze ontwerpen waren gebaseerd op alle input die is opgehaald tijdens de eerste inloopavond, en input van andere stakeholders. De ontwerpen verschilden van elkaar door bijvoorbeeld de plek van de zonnepanelen, de landschappelijke inpassing en de locatie van het mogelijke wandelpad. Gedurende de avond zijn vragen beantwoord en zorgen besproken. Daarnaast zijn de wensen voor de scenario's of bepaalde delen van de scenario's besproken. Al deze voorkeuren en input van andere stakeholders zullen leiden tot het uiteindelijke ontwerp. De drie verschillende ontwerpen met daarop de gegeven input zijn onderaan dit verslag te vinden als afbeelding.

De avond was opgedeeld in twee delen. Tijdens het eerste gedeelte waren de aanwonenden uitgenodigd, dit zijn de huishoudens die direct aan het plangebied wonen. Bij het tweede gedeelte waren ook de huishoudens uitgenodigd die verder weg wonen (buurtbewoners). Voor het eerste gedeelte hadden 11 huishoudens zich aangemeld, bestaande uit 17 personen. Hiervan zijn 9 huishoudens naar de inloopavond gekomen, bestaande uit 13 personen.

Voor het tweede gedeelte hadden 13 huishoudens zich aangemeld, bestaande uit 17 personen. Van de 13 huishoudens die zich hadden aangemeld zijn er 7 huishoudens gekomen, bestaande uit 9 personen.

De vragen die zijn gesteld worden hieronder beschreven, met ook de strekking van het gegeven antwoord. Naast de vragen die zijn gesteld zijn er ook wensen en zorgen geuit. Deze staan verderop in het verslag beschreven. Er is hierbij een opsomming gemaakt van alle wensen en

zorgen die zijn besproken tijdens de inloopavond. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen algemene wensen en zorgen en wensen en zorgen die betrekking hebben op één van de drie ontwerpen. De wensen en zorgen zullen worden meegenomen in het verdere proces. Er zullen hierbij telkens verschillende belangen moeten worden afgewogen. De belangen die meegenomen worden, zijn bijvoorbeeld de belangen van de verschillende omwonenden, de gemeente en de provincie. Daarnaast zullen ook de belangen van biodiversiteit en natuurversterking een rol spelen. Ten slotte is ook veiligheid belangrijk en spelen ook financiële belangen mee, anders is het initiatief niet haalbaar.

Dit verslag eindigt met een conclusie van de input van de avond. Hierin staat beschreven hoe de landschapsarchitecten en de initiatiefnemer het uiteindelijk ontwerp voor zich zien. Het zal een mix worden van de drie verschillende ontwerpen. Ook andere partijen leveren input voor het uiteindelijke ontwerp. Dit verslag wordt naar alle aanwezigen van de inloopavond gestuurd. Door de beschrijving van het uiteindelijke ontwerp op te nemen in dit verslag krijgen huishoudens nog de kans om input te leveren voordat het ontwerp definitief wordt.

## Opgehaalde input

### Vragen

- Waarom zijn zonnevelden nodig?
  - *Strekking antwoord: Er is Europees en nationaal beleid wat voorschrijft dat Nederland in 2050 klimaatneutraal moet zijn. Binnen de Regionale Energie Strategie (RES) heeft de gemeente IJsselstein een doelstelling van 50 GWh duurzame elektriciteit op een grootschalige manier op te wekken vanaf 2030. Aangezien de gemeenteraad heeft besloten voor 2030 niet in te zetten op windenergie, dient de ambitie te worden gerealiseerd middels zonnepanelen op dak en op land. De gemeente heeft verschillende gebieden aangewezen die geschikt zijn voor zonnevelden.*
- Wanneer kan het zonneveld stroom gaan leveren?
  - *Strekking antwoord: Dit ligt eraan waar het zonneveld stroom aan gaat leveren. Er worden nu verschillende opties onderzocht. De eerste optie is om het project aan te sluiten op het middenspanningsstation van Stedin. Er is echter sprake van netcongestie waardoor er bij Stedin waarschijnlijk pas capaciteit is in 2029. Andere mogelijkheden die worden onderzocht zijn het aansluiten van het zonneveld bij het industrieterrein of de trambaan.*
- Is er een kans dat de omwonenden last krijgen van schittering van de panelen?
  - *Strekking antwoord: Schittering is alleen mogelijk op specifieke momenten, als de zon in een bepaalde hoek staat. De panelen worden in een relatief lage hoek geïnstalleerd waardoor het licht op de meeste momenten naar boven wordt gekaatst. De panelen worden voorzien van een folie of coating die schittering vermindert. Landschappelijke inpassing kan zorgen dat schittering verder*

verminderd. BHM Solar kan een onderzoek laten uitvoeren om de mogelijke schittering te laten vaststellen als daar behoefte aan is. De resultaten zullen dan met de aanwonenden worden gedeeld. Met deze resultaten kan BHM Solar eventueel maatregelen nemen, mocht dit nodig zijn.

- Hoe werkt het omgevingsfonds?
  - *Strekking antwoord: Er kan een fonds worden opgezet waarmee de buurt in de omgeving kan investeren. Dit kunnen duurzame initiatieven zijn maar ook initiatieven voor bijvoorbeeld voor recreatie. De omgeving kan hier zelf invulling aan geven.*
- Gaan jullie nog gebruik maken van batterijopslag?
  - *Strekking antwoord: We houden de optie open om hier ook een batterij te plaatsen. Dit is wenselijk omdat er steeds meer duurzame elektriciteit het net op komt. Omdat dit geen constant aanbod is door de dag heen, bieden batterijen veel voordelen voor het elektriciteitsnet.*
- Heeft dit initiatief een positieve of negatieve impact op de haalbaarheid van het plaatsen van woningen ten zuiden van de provinciale weg?
  - *Strekking antwoord: Volgens de gemeente heeft dit plan geen impact op de haalbaarheid van het plaatsen van woningen ten zuiden van de provinciale weg. Er zijn wel koppelkansen met bijvoorbeeld recreatie.*
- Doen jullie het technisch onderhoud via het wandelpad?
  - *Strekking antwoord: Nee het technisch onderhoud vindt voornamelijk binnen het hekwerk plaats. Er kan wel groenonderhoud of onderhoud aan de waterwegen gedaan worden via het wandelpad.*
- Wat zijn de voor- en nadelen van een zuid / oostwest opstelling??
  - *Strekking antwoord: Beide opstellingen hebben een ander opwekprofiel waarbij een oostwest opstelling een stabielere opwek heeft gedurende de dag en een zuidopstelling een hogere piek heeft op het midden van de dag. Voor de kwaliteit van de bodem is een zuidopstelling doorgaans beter omdat de rijen panelen verder uit elkaar staan. Een zuidopstelling sluit ook beter aan op het landschap in dit gebied.*
- Is er een mogelijkheid dat IJsselsteiners zelf een aantal zonnepanelen kunnen kopen? Bijvoorbeeld voor huiseigenaren die zelf geen panelen kunnen plaatsen. Opbrengst is dan voor eigenaar. Zo ontstaat er een grote betrokkenheid bij het project
  - *Strekking antwoord: IJsselsteiners kunnen via de energiecoöperatie Lek en IJssel stroom investeren in het project. Dit onderwerp zal te sprake komen tijdens de derde en laatste inloopavond.*

## Wensen/zorgen

- Onderstaand zijn de op- en aanmerkingen die tijdens de inloopavond zijn gemaakt. Zoveel mogelijk groen.
- Liever geen aardwal.
- Een boomgaard is wenselijk want dat hoort in deze streek.
- Zorgen voor onderhoud van het groen m.b.t de fruitboomgaard.
- Kruidenrijk gras talud of opgaand groen. Denk ook aan biodiversiteit.
- Natuurlijke uitstraling is belangrijk.
- Graag veel hoog groen.
- Een wandelpad is gewenst.
- Een wandelpad langs de Hogebeezendijk is een goede compensatie voor het zonneveld.
- Wandelpaden zijn misschien gevaarlijk bij ijs. Het zou goed zijn om borden te plaatsen. Of misschien afzetten bij kou?
- Wandelpad hier (dwars door het zonneveld) is een potentiële hangplek.
- Het project moet geen bankjes bevatten, dit trekt hangjeugd aan.
- Geen wandelpaden door het zonnepaneelveld, daar is geen behoefte aan en risico op vandalisme.
- Het fietspad langs de Hogebeezendijk heeft te weinig verlichting.
- De veetunnel blijven gebruiken is niet perse nodig.
- Vee doorgang inrichten als wandelroute.
- De panelen zo ver mogelijk weg plaatsen van de aanwonenden.
- De panelen tegen het industrieterrein en de Provincialeweg.
- De panelen niet zichtbaar vanaf de Nijverheidsweg en de Hogebeezendijk/ bij voorkeur afgeschermd d.m.v. een rij struiken/bomen die hoger is dan de zonnepanelen.
- Geen zicht op de zonnepanelen.
- Grootst mogelijke afstand tot aan de huizen.
- Afschermen met struiken.
- Panelen zo min mogelijk zichtbaar vanaf de Hogebeezendijk, bijvoorbeeld door aanplanting van begroeiing.
- Zonnepanelen zo compact mogelijk. Dus aansluitende velden, geen wandelpaden erdoorheen.
- Lever stroom aan Westfort, zij hebben een passend profiel van energieverbruik (koeling gebruikt veel stroom overdag en in de zomer).
- Lever geen stroom aan Westfort.
- Het zou goed zijn als de bewoners de stroom kunnen afnemen.
- Koppel het project aan het bedrijventerrein/de kroon.
- Zonneveld koppelen met Stedin.

- Zorg voor dubbelgebruik van de grond door de panelen hoog te plaatsen.
- Maakt waterstof van de overtollige energie bij netcongestie.
- Maak een koppeling met opslagsystemen. ‘
- Mooie kans om aan wetenschapscommunicatie te doen.
- Een talud aangeleggen is niet wenselijk want hiervoor wordt het dieper en natter langs de Hogenbiezendijk. Er is al vaak wateroverlast en men wil geen plek creëren voor muggen.
- Bewoners zien hun input terug in de scenario's.

### Variant 1

- Variant 1 is de beste optie i.v.m. de afstand van de panelen tot aan de Hogenbiezendijk.
- Goed als panelen op gelijke/maximale afstand van Hogenbiezendijk staan.
- Wandelpad Hogenbiezendijk is zeer gewenst.
- Wandelpad doortrekken naar industrieterrein. Zo kan je een heel rondje lopen. Veetunnel aansluiten op dit wandelpad.
- Voor in de toekomst goed om de veetunnel te gebruiken om verbinding te maken naar het zuiden waar eventueel een nieuwe wijk komt.
- Niet noodzakelijk om via de veetunnel richting de lage dijk te lopen
- Bomen en struiken aan de rand toevoegen om de panelen uit het zicht te halen.

### Variant 2

- Liever geen grondwal.
- Voorkeur voor een grondwal m.b.t. geluid.
- Wandelpad hier is een potentiële hangplek.
- In dit scenario wordt een talud aangelegd. Hiervoor wordt het dieper en natter langs de Hogenbiezendijk. Dit is niet wenselijk. Er is al vaak wateroverlast en men wil geen plek creëren voor muggen.

### Variant 3

- Elk lusje om te wandelen is van waarde. Of een volledig rondje rondom het plangebied.
- Mooi idee om tussen techniek/innovatie te wandelen.
- Wandelpad hier is een potentiële hangplek.
- Voorkeur voor 3 wandelpaden.
- Wandelpad naar het industrieterrein is niet noodzakelijk, liever langs de Hogenbiezendijk.
- Variant 3 heeft de voorkeur.

- Voorkeur voor plan 3 i.c.m. het wandelpad met de onderdoorgang naar de N210 (provinciale weg).

## Conclusie

Verreweg de meeste aanwonenden hebben de voorkeur voor de paneelveldindeling van variant 1 waarbij de velden compact worden opgesteld met zo veel mogelijk afstand tot de Hogebeezendijk. Dit vinden de meeste buurtbewoners ook wel, alleen waren de aanwonenden een stuk stilliger. De uiteindelijke indeling van de paneelvelden zal dan ook waarschijnlijk het meest op die in variant 1 gaan lijken.

De meeste aanwonenden en buurtbewoners vonden dat er in variant 1 te weinig landschappelijke inpassing was. Op dit aspect had variant 3 de voorkeur. Er werd vaak besproken om door middel van opgaand groen de panelen uit het zicht te houden. De uiteindelijke landschappelijke inpassing zal dan ook waarschijnlijk het meest op die in variant 3 gaan lijken waarbij geprobeerd wordt om de panelen zoveel mogelijk uit het zicht te houden.

De meeste aanwonenden gaven aan graag een wandelpad langs de Hogenbeezendijk te willen maar geen behoefte te hebben aan een wandelpad over het plangebied. De meeste buurtbewoners gaven ook aan graag een wandelpad langs de Hogebeezendijk te willen maar stonden wel achter het idee voor een wandelpad door het plangebied. Het wandelpad uit variant 1 aan de zuidkant sprak de meesten buurtbewoners aan maar dan wel doorgetrokken tot aan de oostkant van het plangebied. De combinatie met de veetunnel stonden de meesten ook achter. Dit zal op haalbaarheid worden onderzocht. De meesten gaven ook aan dat de panelen niet uit het zicht gehaald hoeven te worden vanaf het mogelijke wandelpad door het plangebied. Er zal dan ook uitgezocht worden of het mogelijk is om een wandelpad langs de Hogebeezendijk te plaatsen en een wandelpad zoals in variant 1 maar dan doorgetrokken tot aan de oostkant van het plangebied.



### Schetsvariant #3 - Gerbrandytoren

**TUSTRADEN** - De oriëntatie van het terrein volgt de tuistraden van de Gerbrandytoren, waardoor er drie vlakken ontstaan. Onder de tuistraden is ruimte om te wonen, te werken, te recreëren en te parkeren. De parken zijn zo geplaatst dat ze zicht wordt gestuurd richting de tuistraden of de Gerbrandytoren.

**PUNTEN** - In één van de drie vlakken is ruimte voor een pluktuin met verschillende struiken, fruitbomen en/of notenbomen.



Waarom hier een  
planten? (1000  
m<sup>2</sup> plant area)  
planten  
12.10

Randen met rugle  
en struiken

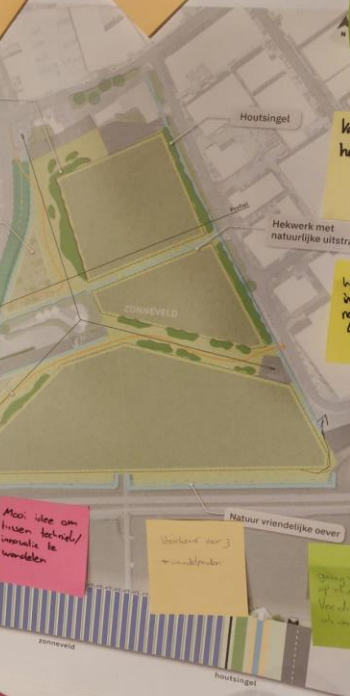
Kruidentuyn  
groes talud  
OF  
open  
groen

Variante 3  
heeft de  
vocalekeur

+ Boomgaard  
Zegen om  
andere van het  
groen met fruitgaard

Wandelpad naar  
industrie met  
natuurlijk  
klimaat langs  
Hogbaandijk

Natuurlijke  
uitstraling  
+ beleving



Maar idee om  
tussen betred/  
innovatie te  
wordelen

Variant 3  
= natuur

Natuur vriendelijke oever  
Groen met open  
of afwisselend  
Voor de omgeving  
als voorbeeld

